

ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Елисеева Е.С.,
г. Екатеринбург

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

На протяжении нескольких столетий научная деятельность является важнейшим и неотъемлемым элементом деятельности преподавателей высшей школы, а также показателем их профессиональной культуры. Одна из главных особенностей молодых представителей профессиональной группы преподавателей вуза заключается в необходимости совмещать преподавательскую деятельность с научно-исследовательской: молодые преподаватели должны осваивать методологию преподавательской деятельностью, поиск необходимого для этого материала с неустанной работой над диссертацией.

С октября по декабрь 2013 года нами проводилось социологическое исследование с целью выявления особенностей профессиональной культуры молодых преподавателей по сравнению с их более старшими коллегами. В рамках данного исследования в массовом опросе приняли участие 303 молодых преподавателя различных вузов города Екатеринбурга, а также 7 человек поучаствовали в качественных интервью.

В ходе исследования подтвердилось, что 52,5% среди опрошенных нами молодых преподавателей вузов, больше половины, вынуждены совмещать преподавательскую деятельность с написанием кандидатской диссертации. 63,7% респондентов отметили, что участвуют в научных конференциях, пишут статьи, выступают с докладами почти 40%. Вероятно,

что тот факт, что не все молодые преподаватели принимают участие в конференциях и еще меньше опрошенных выступают с докладами, связан с такой проблемой, как недостаток свободного времени (для 44,9% опрошенных), о чем также свидетельствуют результаты проведенного исследования.

В исследовании нас интересовал вопрос о том, какая часть рабочего времени уходит у преподавателей на занятие научной деятельностью. Результаты проведенного массового опроса показали, что больше половины респондентов тратят на научно-исследовательскую деятельность от 10 до 40 % времени, каждый пятый тратит около половины своего времени на научно-исследовательскую деятельность. 5,3% опрошенных тратят на научно-исследовательскую деятельность все рабочее время, потому как предмет, который они ведут, тесно сопряжен со сферой их научных интересов.

На вопрос о том, хотели бы респонденты заниматься научно-исследовательской деятельностью больше 80 % от числа всех опрошенных ответили утвердительно (см. рисунок 1).

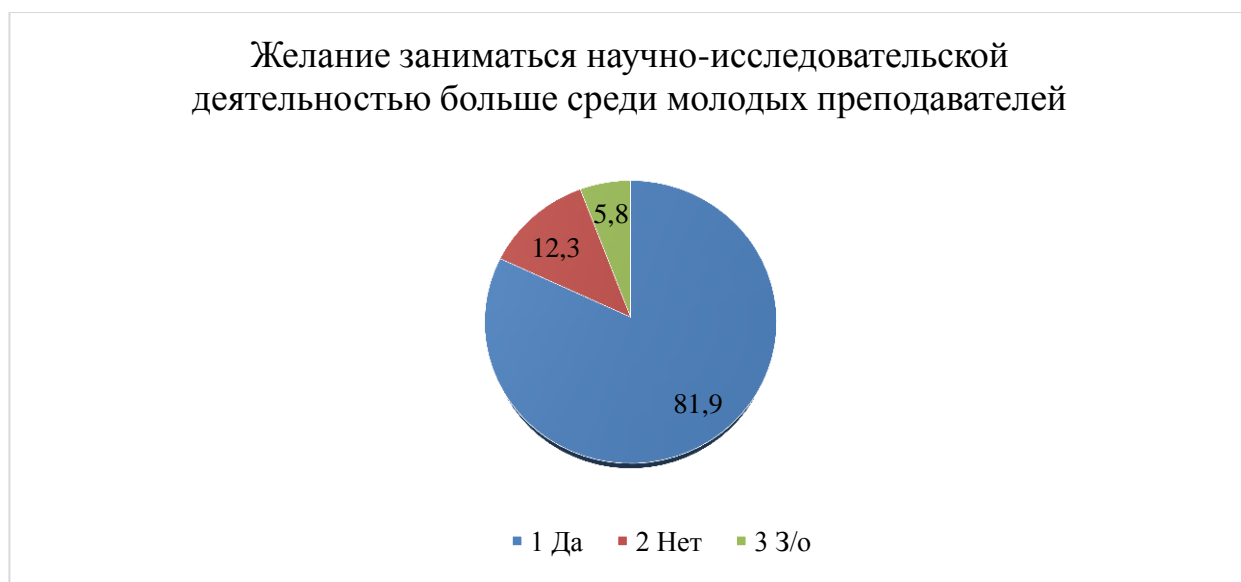


Рисунок 1

Таким образом, мы наблюдаем, что респонденты преимущественно понимают, что для работы преподавателем занятие научно-исследовательской деятельностью становится неотъемлемым элементом их

жизнедеятельности. С другой стороны молодые преподаватели не стремятся посвящать большую часть своего рабочего времени научно-исследовательской деятельности как таковой, хотя и отмечают, что желание есть.

В исследовании нами проведен кластерный анализ для выявления типов респондентов, согласно ориентации на занятие научно-исследовательской деятельностью среди молодых преподавателей вузов. Кластерный анализ позволил выделить два принципиально различающихся кластера по данному направлению: **Кластер 1. Желаящие заниматься наукой больше, но ориентированные в большей степени на профессиональную деятельность (включает 67,5% опрошенных)**

Респонденты, входящие в данный кластер, испытывают недостаток профессиональных знаний в своей профессиональной деятельности, они стараются следить за потоком научной, методической, общекультурной информации, работают в интернете. Данные респонденты считают, что недостаточно занимаются научно-исследовательской деятельностью, посвящая ей от 10 до 40% своего рабочего времени и желают заниматься наукой больше. На наш взгляд, такие молодые преподаватели в большей степени углублены в поиск информации по преподаваемому предмету, увлечены преподаванием и стремятся совершенствоваться преимущественно в данном направлении, тогда как науке отводится лишь небольшая необходимая для занятия преподавательской деятельностью, часть времени.

Кластер 2. Активные в научно-исследовательской деятельности (32,5% респондентов)

Респонденты в данном кластере не испытывают недостаток профессиональных знаний в своей профессиональной деятельности. Они регулярно читают литературу по специальности (профессиональные журналы, монографии, учебники и пр.), работают в интернете, уделяя при этом внимание активному участию в научных и научно-практических

конференциях. Активисты научно-исследовательской деятельности, как правило, занимаются исследовательской деятельностью параллельно с преподаванием в вузе и работают по грантам. Такие респонденты считают, что научно-исследовательской деятельностью занимаются достаточно, проводя регулярные исследования в своей области знания, пишут статьи на конференции и выступают с докладами, так же, как и в другом кластере, желают заниматься наукой еще больше. Такие молодые преподаватели чаще всего используют в преподавании знания, получаемые в исследованиях на интересующие их темы, что позволяет им гораздо легче совмещать преподавание с научной деятельностью.

В проведенных качественных интервью такой разброс мнений также четко прослеживается. Некоторые молодые преподаватели считают, что преподаванию должно уделяться больше времени, нежели научно-исследовательской деятельности: *«... несмотря на то, что это тренд современности и неизбежность, в которую все молодые преподаватели вуза поставлены, чтобы иметь денежные средства для существования. Я думаю, что для того, чтобы готовить специалистов в своей области не обязательно в серьез заниматься наукой. Это с одной стороны благотворно влияет на преподавание, так как преподаватель углубляется в свою профессию, но с другой стороны это отнимает много времени и не дает сконцентрироваться на преподавании...»* (молодой преподаватель, П.И.П, 24 года). Другие же молодые преподаватели видят в научно-исследовательской деятельности исключительно необходимую форму деятельности для организации учебного процесса: *«Да, я считаю научно-исследовательскую деятельность важной частью профессиональной культуры молодого преподавателя вуза. Потому что, во-первых, в ходе проведения различных исследований получаешь новые знания в работе, во-вторых, знакомишься с новыми методами исследований, которые можно передать студентам, в-третьих, стараешься привлечь к себе в помощь студентов, чтобы они*

тоже, скажем так, совершенствовались, в-четвертых, получаешь новые (горячие с пыла-жара) данные...» (молодой преподаватель, О.Н.Е., 27 лет).

Таким образом, следует сделать вывод о том, что научно-исследовательская деятельность по-прежнему остается одним из наиболее важных элементов профессиональной деятельности преподавателей вузов, что довольно успешно транслируется и молодым преподавателям высших учебных заведений в российских вузах.

Кайгородцев О.В.,
г. Екатеринбург

ТИПЫ КУЛЬТУР И ПРОБЛЕМА МЕНТАЛИТЕТА СОВРЕМЕННЫХ РОССИЯН

Актуальность темы. Современная наука о культуре не может ограничиваться изучением тех феноменов, которые обладают отчетливой, легко воспринимаемой формой и выступают как элементы более или менее стройно организованных культурных «текстов». Исследование знакового порядка культуры и, соответственно, разных форм культурной деятельности, оказывается неполным, если не мы принимаем в расчет априорную «грамматику» мышления и деятельности, укорененную в неосознаваемых и как бы анонимных (принадлежащих *всем* членам того или иного коллектива) *структурах миропонимания*. Совокупность таких структур, как правило, обозначается термином «менталитет» («ментальность»).

Гипотеза. Нижеследующие построения связаны с основной проблемой исследований автора – с проблемой эффективного управления в условиях современной российской культуры. Для того, чтобы управлять теми или иными процессами, необходимо понимать, какой образ мысли присущ людям, в этих процессах задействованных, как они представляют себе мир не только на уровне «сознательном», но и на уровне того «неосознаваемого в